

Umweltbericht und Eingriffsregelung (Teil II)

zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“

| | |
|------------------|--|
| Inhalt: | Umweltbericht zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |
| Standort: | Rossauer Dorfstraße 91, 39606 Hansestadt Osterburg (Altmark) Flurstücke 42/1 (tlw.), 317, 318 (tlw.) und 720 (tlw.) |

Planungsstand November 2024



Bauplanungsrechtliche Hoheit/ Planaufsteller

Hansestadt Osterburg (Altmark)

Ernst-Thälmann-Straße 10
39606 Hansestadt Osterburg (Altmark)

Vorhabenträger



BALANCE Erneuerbare Energien GmbH


Braunstraße 7
04347 Leipzig

Bearbeiter Umweltbericht



Ingenieure
Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH

Brückenstraße 13
09111 Chemnitz


| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 2 -

| | |
|----------|--------------------|
| 0 | Verzeichnis |
|----------|--------------------|


0.1 Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|-----------|
| 0 | VERZEICHNIS | 2 |
| 0.1 | Inhaltsverzeichnis | 2 |
| 0.2 | Tabellenverzeichnis..... | 3 |
| 1 | EINLEITUNG | 4 |
| 1.1 | Inhalt und Ziele des Bebauungsplans Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ | 4 |
| 1.2 | Fachgesetzlich festgelegte Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung | 4 |
| 1.2.1 | Umweltschutz im Bauplanungsrecht | 4 |
| 1.2.2 | Naturschutz und Landschaftspflege | 4 |
| 1.2.3 | Bodenschutz..... | 4 |
| 1.2.4 | Wasserrecht | 5 |
| 1.2.5 | Immissionsschutz | 5 |
| 2 | BESCHREIBUNG UND BEWERTUNG DER ERHEBLICHEN UMWELTAUSWIRKUNGEN | 5 |
| 2.1 | Bestandsaufnahme des Umweltzustands (Basisszenario)..... | 5 |
| 2.1.1 | Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt..... | 5 |
| 2.1.2 | Fläche und Boden | 6 |
| 2.1.3 | Wasser | 7 |
| 2.1.4 | Luft und Klima | 8 |
| 2.1.5 | Menschen, menschliche Gesundheit und die Bevölkerung..... | 8 |
| 2.1.6 | Landschaft..... | 9 |
| 2.1.7 | Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter | 11 |
| 2.2 | Prognose der Entwicklung bei Durchführung der Planung..... | 12 |
| 2.2.1 | Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt..... | 12 |
| 2.2.2 | Fläche und Boden | 12 |
| 2.2.3 | Wasser | 13 |
| 2.2.4 | Luft und Klima | 13 |
| 2.2.5 | Menschen, menschliche Gesundheit und die Bevölkerung..... | 14 |
| 2.2.6 | Landschaft..... | 14 |
| 2.2.7 | Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter | 14 |
| 2.2.8 | Wirkungsgefüge und Wechselwirkungen | 15 |
| 2.3 | Auswirkungen aufgrund der Anfälligkeit für schwere Unfälle oder Katastrophen | 15 |
| 3 | PRÜFUNG ANDERWEITIGER PLANUNGSMÖGLICHKEITEN (ALTERNATIVENPRÜFUNG) | 15 |
| 4 | NATURA 2000..... | 15 |
| 5 | ARTENSCHUTZ | 15 |
| 6 | ANWENDUNG DER EINGRIFFSREGELUNG - EINGRIFFS-/ AUSGLEICHSBILANZIERUNG | 16 |
| 6.1 | Aufgabenstellung | 16 |
| 6.2 | Regelverfahren..... | 17 |
| 6.2.1 | Ermittlung der Wirkfaktoren..... | 17 |
| 6.3 | Ermittlung des benötigten Kompensationsumfangs | 17 |
| 6.4 | Planung von Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen | 19 |

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 3 -

| | | |
|------------|--|-----------|
| 7 | ZUSÄTZLICHE ANGABEN GEMÄß ANLAGE 1 NR. 3 A UND B BAUGB..... | 19 |
| 7.1 | Technische Verfahren bei der Umweltprüfung sowie Hinweise auf Schwierigkeiten..... | 19 |
| 7.2 | Geplante Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Umweltauswirkungen..... | 19 |
| 8 | ALLGEMEIN VERSTÄNDLICHE ZUSAMMENFASSUNG..... | 19 |
| 9 | GRUNDLAGEN/ QUELLENVERZEICHNIS..... | 19 |
| 0.2 | <u>Tabellenverzeichnis</u> | |
| TABELLE 1: | BODENFUNKTIONEN IM SINNE DES BBODSCHG UND BESCHREIBUNG DES PLANGEBIETS | 6 |
| TABELLE 2: | INDIKATOREN DER LANDSCHAFTSBILDBEWERTUNG (NACH ROTH UND FISCHER 2019) | 9 |
| TABELLE 3: | BEWERTUNG DER EINGRIFFE UND ERMITTLUNG DES KOMPENSATIONSUMFANGS..... | 18 |

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 4 -

1 Einleitung

1.1 Inhalt und Ziele des Bebauungsplans Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“

Die BALANCE Erneuerbare Energien GmbH mit Sitz in der Braunstraße 7, 04347 Leipzig betreibt am Standort in Rossau eine Biogasanlage. Die Anlage befindet sich seit 2019 im Portfolio der BALANCE Erneuerbare Energien GmbH. Der Betriebsstandort befindet sich im bauplanungsrechtlichen Außenbereich. Der Bestand wurde ursprünglich als sonstiges Vorhaben gemäß § 35 Abs. 2 BauGB zugelassen. Um einen langfristigen Weiterbetrieb zu sichern, soll mit dem vorliegenden Bebauungsplan die bauplanungsrechtliche Sicherung des Standorts erfolgen.

Vorgesehen ist die Festsetzung eines Sonstigen Sondergebiets mit der Zweckbestimmung Bioenergie. Es wird eine GRZ von 0,6 festgesetzt. Die maximale Höhe von Gebäuden wird auf 20 m über Gelände festgesetzt.

1.2 Fachgesetzlich festgelegte Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung

1.2.1 Umweltschutz im Bauplanungsrecht

Der § 1a BauGB bildet die Grundlage des Umweltschutzes im Bauplanungsrecht. Diese folgt dem Grundsatz eines sparsamen und schonenden Umgangs mit Grund und Boden durch Verringerung zusätzlicher Flächeninanspruchnahme, Wiedernutzbarmachung von Flächen und Nachverdichtung. Weitergehende Regelungen trifft das BauGB im Weiteren nur mit Verweis auf das Bundesnaturschutzgesetz (Eingriffsregelung, Natura 2000-Verträglichkeit, Biotop- und Gebietschutz).

Grundsätzlich sind technische Anlagen unvermeidbar mit einem Bedarf an Grund und Boden verbunden. Daher sind die Ziele des Klimaschutzes und des Ausbaus erneuerbarer Energien, hier Biogas, mit den Zielen des Umweltschutzes und Bauplanungsrechts gegeneinander gerecht abzuwägen.

1.2.2 Naturschutz und Landschaftspflege

Gemäß § 1 Abs. 1 BNatSchG sind Natur und Landschaft „auf Grund ihres eigenen Wertes und als Grundlage für Leben und Gesundheit des Menschen auch in Verantwortung für die künftigen Generationen im besiedelten und unbesiedelten Bereich nach Maßgabe der nachfolgenden Absätze so zu schützen, dass


1. die biologische Vielfalt,
2. die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts einschließlich der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter sowie
3. die Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie der Erholungswert von Natur und Landschaft

auf Dauer gesichert sind [...].“

Der vorliegende Umweltbericht dient der Ermittlung und Bewertung von Auswirkungen auf die Umwelt einschließlich der Ermittlung von Konflikten mit dem Naturschutz und der Landschaftspflege. Im Rahmen der Eingriffsregelung (vgl. Abschnitt 6) erfolgt eine Bewertung der Eingriffe in Natur und Landschaft und eine Darstellung sowie Festsetzung der beabsichtigten Maßnahmen zur Kompensation.

1.2.3 Bodenschutz

Gemäß § 1 BBodSchG gilt es „nachhaltig die Funktion des Bodens zu sichern oder wiederherzustellen. Hierzu sind schädliche Bodenveränderungen abzuwehren, der Boden und Altlasten sowie hierdurch verursachte Gewässerverunreinigungen zu sanieren und Vorsorge gegen nachteilige Einwirkungen auf den Boden zu treffen. Bei Einwirkungen auf den Boden sollen Beeinträchtigungen seiner natürlichen Funktionen sowie seiner Funktion als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte so weit wie möglich vermieden werden.“

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 5 -

Durch die Festsetzung einer GRZ von 0,55 wird die Überbauung auf ein geringstmögliches Maß festgesetzt. Dadurch wird die Inanspruchnahme von Boden gemindert.

1.2.4 Wasserrecht

Gemäß § 1 WHG gilt es „durch eine nachhaltige Gewässerbewirtschaftung die Gewässer als Bestandteil des Naturhaushalts, als Lebensgrundlage des Menschen, als Lebensraum für Tiere und Pflanzen sowie als nutzbares Gut zu schützen.“

Mit der Planung sind keine Eingriffe in Gewässer verbunden. Es besteht kein Konflikt mit einer nachhaltigen Gewässerbewirtschaftung.

1.2.5 Immissionsschutz

Gemäß § 1 BImSchG gilt es „Menschen, Tiere und Pflanzen, den Boden, das Wasser, die Atmosphäre sowie Kultur- und sonstige Sachgüter vor schädlichen Umwelteinwirkungen zu schützen und dem Entstehen schädlicher Umwelteinwirkungen vorzubeugen.“

Die bestehende Biogasanlage ist immissionsschutzrechtlich genehmigt. Die Genehmigung wurde auf Grundlage von Antragsunterlagen erteilt, in denen die Einhaltung der rechtlichen Anforderungen nachgewiesen wurde. Im vorliegenden Umweltbericht werden daher keine immissionsschutzrechtlichen Gesichtspunkte beurteilt. Es ergibt sich mit der hier gegenständlichen Planung keine Änderung gegenüber dem Bestand.

2 Beschreibung und Bewertung der erheblichen Umweltauswirkungen

2.1 Bestandsaufnahme des Umweltzustands (Basiszenario)

2.1.1 Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt


Der Geltungsbereich ist überwiegend bereits durch die bestehende Anlage bebaut. Umliegend herrschen intensiv landwirtschaftlich genutzte Ackerfläche vor, auf der erwartungsgemäß keine besondere faunistische und floristische Vielfalt vorherrscht. Dieser Biotoptyp ist in erster Linie für feld- und wiesenbrütende Vogelarten sowie für den Feldhamster (*Cricetus cricetus*) als Fortpflanzungs- und Lebensstätte von Bedeutung, wobei die Randbereiche der Ackerfläche für feldbrütende Vogelarten nicht von besonderer Bedeutung ist. Das Verbreitungsgebiet des Feldhamsters erstreckt sich nicht über das Plangebiet.

Im Umkreis von 1.000 m um den Geltungsbereich liegen (abgesehen von einem FFH-Gebiet, siehe dazu Abschnitt 4) keine Schutzgebiete nach dem Bundesnaturschutzgesetz. Die im Umkreis von 1.000 m um den Geltungsbereich liegenden, gesetzlich geschützten Biotope und geschützten Landschaftsbestandteile sind nachfolgend aufgeführt:

- fünf Alleen und einseitige Baumreihen an öffentlichen oder privaten Verkehrsflächen und Feldwegen (>500 m südlich, >900 m östlich)
- eine Hecke oder Feldgehölz außerhalb erwerbsgärtnerisch genutzter Flächen (ca. 880 m südlich),
- ein Röhricht (ca. 590 m südlich) und
- ein natürlicher oder naturnaher Bereich fließender Binnengewässer einschließlich seines Ufers und der dazugehörigen uferbegleitenden natürlichen oder naturnahen Vegetation sowie ihrer natürlichen oder naturnahen Verlandungsbereiche (ca. 410 m nordwestlich).

Entlang der Biese (>500 m südlich) finden sich zudem weitere Biotopflächen und Lebensraumtypen nach Anh. I FFH-Richtlinie.

In der im Anhang beigefügten Karte 1 sind die Flächen dargestellt.

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 6 -

Prognose der Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung


Eine über die im Bestand hinausgehende Nutzung ist im Plangebiet nicht vorhanden. Eine naturnahe Entwicklung der Umgebung zur Erhöhung der biologischen Vielfalt ist unter diesen Umständen nicht zu erwarten. Die Bedeutung der in Anspruch genommenen Fläche für Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ist im räumlichen Zusammenhang vernachlässigbar.

2.1.2 Fläche und Boden

Für die Beschreibung des Schutzguts Boden sind die Bodenfunktionen gem. § 2 Abs. 2 BBodSchG heranzuziehen. Eine Darstellung der Bodenfunktionen inkl. Beschreibung des Zustands im Plangebiet ist in nachfolgender Tabelle gegeben.

TABELLE 1: BODENFUNKTIONEN IM SINNE DES BBODSCHG UND BESCHREIBUNG DES PLANGEBIETS

| Bodenfunktion | Zustand im Plangebiet |
|--|--|
| Natürliche Funktionen | |
| Lebensgrundlage und Lebensraum für Menschen, Tiere, Pflanzen und Bodenorganismen | <p>Der Geltungsbereich erstreckt sich im Wesentlichen über das bestehende Betriebsgelände, die natürliche Funktion als Lebensgrundlage und Lebensraum für Menschen und Pflanzen nicht gegeben.</p> <p>Die natürliche Funktion als Lebensgrundlage und Lebensraum für Tiere und Bodenorganismen ist wegen der bestehenden Bebauung und Versiegelung nicht als gegeben anzusehen. Abgesehen von wenigen typischen Ackerbewohnern und Kulturfolgern (insbesondere Vögeln) sind keine Arten mit besonderem Schutzanspruch zu vermuten.</p> <p>Das Biotopotential ist als gering zu beurteilen.</p> |
| Bestandteil des Naturhaushalts, insbesondere mit seinen Wasser- und Nährstoffkreisläufen | <p>Gemäß BÜK handelt es sich im Wesentlichen um Acker-Gley-Braunerden, teilweise vergleyte Braunerden und selten Gley-Podsole aus Geschiebedecksand über Niederungssand oder glazifluvialen Sand. Gleye sind grundwasserbeeinflusste Böden, die durch oberflächennah wechselnde Grundwasserstände zunehmend ausgewaschen werden. Wegen des oberflächennahen Grundwassers ist die Funktion des Bodens als Bestandteil des Naturhaushalts von untergeordneter Bedeutung, da das Wasserspeichervermögen für die Vegetation keine Rolle spielt (hier ohnehin Acker und bebaute Fläche) und die Nährstoffkreisläufe auf eine schmale Bodenzone oberhalb des Grundwassereinflussbereichs beschränkt sind.</p> <p>Ein hoher Wert für den Wasser- und Stoffkreislauf sowie eine besondere Bedeutung des Bodens im Plangebiet für die Pufferfunktion ist demnach nicht gegeben.</p> |

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 7 -

| Bodenfunktion | Zustand im Plangebiet |
|--|--|
| Abbau-, Ausgleichs- und Aufbaumedium für stoffliche Einwirkungen auf Grund der Filter-, Puffer- und Stoffumwandlungseigenschaften, insbesondere auch zum Schutz des Grundwassers | Wegen der bestehenden Bebauung und Versiegelung liegt im Geltungsbereich keine hervorgehobene Abbau-, Ausgleichs-, Aufbau-, Filter- und Pufferfunktion des Bodens vor. |
| Funktionen als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte | Bei dem Boden handelt es sich gemäß BÜK200 im Wesentlichen um Acker-Gley-Braunerden, teilweise vergleyte Braunerden und selten Gley-Podsole aus Geschiebedecksand über Niederungssand oder glazifluvialen Sand. Eine besondere Archivfunktion der Naturgeschichte (wie bspw. Moorböden) liegen bei diesen Böden nicht vor. Bodendenkmale und archäologisch bedeutsame Gebiete sind nicht bekannt. |
| Nutzungsfunktionen | |
| Rohstofflagerstätte | Es sind keine Rohstofflagerstätten bekannt. Es erfolgt auch kein Abbau von Rohstoffen. Auch sind keine Bestrebungen/ Planungen zur Lagerstättenexploration oder Abbautätigkeit bekannt. |
| Fläche für Siedlung und Erholung | Eine Siedlungs- und Erholungsfunktion liegt nicht vor, da es sich um ein bestehendes Betriebsgelände handelt. |
| Standort für die land- und forstwirtschaftliche Nutzung | Die bebaute Fläche unterliegt insofern einer landwirtschaftlichen Nutzung, als dass es sich bei der Biogasanlage um eine landwirtschaftliche Anlage handelt. Die angrenzenden Flächen sind als Acker ebenfalls landwirtschaftlich genutzt. Das ackerbauliche Ertragspotential ist gem. Daten des BGR sehr gering. Auch ist die zusätzlich in Anspruch genommene Fläche mit rund 0,5 ha im räumlichen Kontext vernachlässigbar. |
| Standort für sonstige wirtschaftliche und öffentliche Nutzungen, Verkehr, Ver- und Entsorgung | Der Standort dient bislang keinen sonstigen wirtschaftlichen und öffentlichen Nutzungen, als Verkehrsfläche oder als Fläche zur Ver- und Entsorgung. |


Prognose der Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung

Eine Veränderung des aktuellen Zustands ist nicht zu erwarten. Der Boden unterliegt bereits der mit dieser Planung festgesetzten Nutzung. Eine natürliche oder naturnahe Entwicklung sowie Erholung des Bodens sind unter diesen Bedingungen nicht möglich.

2.1.3 Wasser

Im Geltungsbereich selbst befinden sich keine Oberflächengewässer. Die nächstgelegenen Oberflächengewässer sind die Alte Biese (ca. 255 m südlich), die Biese (ca. 540 m südlich), der Zehrengraben (ca. 380 m südwestlich) und weitere Gräben nördlich und westlich. Der Grundwasserstand liegt bei 2-3 m unter Gelände.

Die Biese ist ein nach WRRL berichtspflichtiges Fließgewässer (Biese - von uh. Mdg. Untermilde bis oh. Mdg. Uchte, DERW_DEST_MEL05OW02-00), das als erheblich verändert eingestuft ist.

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 8 -

Das ökologische Potenzial ist mäßig bewertet, der chemische Zustand ist wegen der Überschreitung der Umweltqualitätsnormen (UQN) für bromierte Diphenylether (BDE) sowie Quecksilber und Quecksilberverbindungen schlecht bewertet. (BfG 2022a).

Am Standort steht der Grundwasserkörper Altmärkische Moränenlandschaft (Biese) (DEGB_DEST_MBA-2) an, der einen sowohl mengenmäßig als auch chemisch guten Zustand aufweist (BfG 2022b).

In der näheren Umgebung sind keine Trinkwasser- oder Heilquellenschutzgebiete vorhanden. Auch liegt der Geltungsbereich außerhalb festgesetzter oder vorläufig gesicherter Überschwemmungsgebiete.

Prognose der Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung

Veränderungen der hydrologischen Standortbedingungen sind nicht zu erwarten.

2.1.4 Luft und Klima

Der Vorhabenstandort und das Beurteilungsgebiet sind überwiegend landwirtschaftlich geprägt. Größere Luftschadstoffemittenten sind in der näheren Umgebung nicht vorhanden.

Die Windverhältnisse in der Umgebung des Plangebietes besitzen maßgeblich Einfluss auf die Immissionssituation. Für Mitteleuropa ergibt sich im Jahresmittel, aufgrund der großräumigen Druckverteilung welche den Verlauf der Höhenströmung des Windes bestimmt, dass Vorherrschen der südwestlichen Richtungskomponente. Auf diese übt jedoch die Topografie einen erheblichen Einfluss aus und modifiziert durch ihr Relief das Windfeld nach Richtung und Geschwindigkeit. Außerdem bilden sich wegen der unterschiedlichen Erwärmung und Abkühlung der Erdoberfläche, lokale, thermische Windsysteme.

Gemäß dem Landschaftsplan handelt es sich bei allen nicht bebauten und bewaldeten Flächen der Einheitsgemeinde Hansestadt Osterburg (Altmark) um Kaltluftentstehungsgebiete. Der Geltungsbereich selbst ist wegen der bestehenden Nutzung als Belastungsraum ausgewiesen. Durch den baulichen Bestand ist mit der Planung keine Veränderung/ Störung möglicher Kaltluftentstehung oder -abflüsse zu erwarten.

Prognose der Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung

Es sind keine Bestrebungen bekannt, die derzeitige Nutzung des Gebiets zu ändern. Eine Veränderung der Luftqualität und klimatischen Situation ist daher nicht anzunehmen.


2.1.5 Menschen, menschliche Gesundheit und die Bevölkerung

Die nächstgelegene Wohnbebauung liegt ca. 420 m südöstlich des Geltungsbereichs in der Ortslage Rossau. Bereiche und Infrastrukturen des täglichen Bedarfs liegen nicht im näheren Umfeld des Geltungsbereichs.

Den umliegenden Ortsteilen kommen keine zentralörtlichen Funktionen zu. Die Umgebung ist großräumig landwirtschaftlich geprägt.

Für den Menschen relevante Strukturen sind zum einen die Siedlungsgebiete und Verkehrswege, aber auch Strukturen zum Landschaftserlebnis mit Potential zur Naherholung. Größere Waldflächen, die der Naherholung dienen können, sind in der näheren Umgebung nicht vorhanden. Der am Geltungsbereich vorbeiführende Radwanderweg wird durch die Planung nicht beeinträchtigt.

Mit Blick auf den Belang der „allgemeinen Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse und die Sicherheit der Wohn- und Arbeitsbevölkerung“ bestehen grundsätzlich keine nennenswerten Einschränkungen.

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

Prognose der Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung

Die städtebauliche Entwicklung der umliegenden Gemeinden wird ohne Einschränkungen möglich sein. Diese zu prognostizieren ist mit großen Unsicherheiten behaftet. Raumbedeutsame Entwicklungsbestrebungen sind nicht bekannt. Da die hier gegenständliche Planung keine Auswirkungen auf die Gemeindeentwicklung darstellt, sind weitere Ausführungen an dieser Stelle entbehrlich.


2.1.6 Landschaft

Eine objektive Bewertung der Landschaft unter den Aspekten der „Vielfalt, Eigenart und Schönheit“ sowie des Erholungswerts von Natur und Landschaft gem. § 1 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG ist schwierig, da die Wahrnehmung der Landschaft sehr subjektiv und individuell ist. Ein Ansatz zur indikatorbasierten Landschaftsbildbewertung wurde von Roth und Fischer (2019) für den Freistaat Thüringen erarbeitet. Da die geoinformatische Umsetzung den Rahmen einer vorhabenbezogenen Umweltprüfung deutlich übersteigt, wird der Ansatz auf verbal-argumentative Betrachtungen übertragen.

Der methodische Ansatz von Roth und Fischer (2019) beruht auf objektiven Indikatoren zur Ermittlung einer Wertstufe der Landschaft. Daraus abgeleitet werden Landschaftsbildeinheiten, die in Wertstufen 1 (sehr gering), 2 (gering), 3 (unterdurchschnittlich), 4 (überdurchschnittlich), 5 (sehr hoch) und 6 (hervorragend) eingeteilt werden. Im Bewertungsverfahren wird zunächst eine Grundbewertung anhand von Reliefenergie (Differenz von maximaler und minimaler Geländehöhe), Gewässerrandlänge (Summe der Lauflänge der Fließgewässer und der Uferlänge der flächigen Fließ- und Stillgewässer), Walderlebnis (gleichgewichtetes Aggregat aus Waldflächenanteil und Waldrandlänge), Landnutzungsvielfalt (Anzahl der vorkommenden Landnutzungen) und Kleinräumigkeit der landwirtschaftlichen Nutzung (durchschnittliche Flächengröße landwirtschaftlich genutzter Flächen) durchgeführt. Anschließend werden abwertende (dichte störender vertikaler Objekte, Anteil an Industrie und Gewerbegebieten, gewichtete Straßenlänge) und aufwertende (absolute Störungsarmut, Kulturerbestandorte, Naturnähe, Dichte von Strukturelementen) Kriterien auf die Grundbewertung angewendet. In der nachfolgenden Tabelle sind die Indikatoren verbal-argumentativ dargestellt. Beurteilt wurde das Gebiet im Umkreis von 1.000 m um den Geltungsbereich.


TABELLE 2: INDIKATOREN DER LANDSCHAFTSBILDBEWERTUNG (NACH ROTH UND FISCHER 2019)

| Kriterium | Verbal-argumentative Beurteilung am Planstandort |
|-----------------------|--|
| Grundbewertung | |
| Reliefenergie | Das Relief im Plangebiet und der Umgebung ist relativ unbewegt auf einer Höhe von rund 23-30 m. Landschaftsprägende Erhebungen, Täler oder besondere geomorphologische Strukturen sind in der näheren Umgebung nicht vorhanden. Insofern ist davon auszugehen, dass eine sehr niedrige Reliefenergie vorliegt, die im Rahmen der verbal-argumentativen Bewertung mit der Wertstufe 2 (gering) bewertet wird. |
| Gewässerrandlänge | In der näheren Umgebung sind mehrere Fließgewässer vorhanden, von denen vor allem die Biese landschaftsprägenden Charakter entfaltet. Die Gewässerrandlänge liegt im Geltungsbereich in Summe bei rund 5.000 m. Daher wird dieser Faktor im Rahmen der verbal-argumentativen Bewertung mit der Wertstufe 3 (unterdurchschnittlich) bewertet. |
| Walderlebnis | Rund 11% des Beurteilungsgebiets sind von Gehölzen bedeckt, darunter im Wesentlichen Feldgehölze oder kleinere Waldflächen, |

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 10 -

| Kriterium | Verbal-argumentative Beurteilung am Planstandort |
|---|--|
| | die nicht maßgeblich zum Walderlebnis beitragen. Größere zusammenhängende Waldgebiete finden sich in der näheren Umgebung nicht. Eine hervorgehobene Bedeutung des Walderlebnisses für das Landschaftsbild ist nicht erkennbar. Daher wird im Rahmen der verbal-argumentativen eine Einstufung in die Wertstufe 3 (unterdurchschnittlich) vorgenommen. |
| Landnutzungsvielfalt | Die Landnutzungsvielfalt in der Umgebung ist mäßig bis gering. Es dominieren intensiv landwirtschaftlich genutzte Flächen und kleinere Gehölzflächen. Die Landschaft ist maßgeblich durch die landwirtschaftliche Nutzung geprägt. Die Landnutzungsvielfalt wird daher im Rahmen der verbal-argumentativen Bewertung mit der Wertstufe 2 (gering) bewertet. |
| Kleinräumigkeit der landwirtschaftlichen Nutzung | Der überwiegende Teil der landwirtschaftlichen Flächen wird in großen, zusammenhängenden Ackerschlägen bewirtschaftet. Eine Strukturierung der landwirtschaftlichen Flächen erfolgt im Wesentlichen durch das Wegenetz und die Gehölzflächen. Zusammenfassend ist die landwirtschaftliche Nutzung sehr großräumig angelegt und daher gegenüber einer kleinräumigen Landwirtschaft nicht wertgebend für die Landschaftsbewertung und daher im Rahmen der verbal-argumentativen Bewertung mit der Wertstufe 2 (gering) bewertet wird. |
| Fazit Die Landschaft zeichnet sich durch gering geformtes Relief und überwiegend großräumige landwirtschaftliche Nutzflächen aus. Hinsichtlich des Walderlebnisses, der Landnutzungsvielfalt und der Kleinräumigkeit der landwirtschaftlichen Nutzung sind keine positiv-prägenden Indikatoren gegeben. Bei Gleichgewichtung der Indikatoren der Grundbewertung ist die Landschaft in der Umgebung des Plangebiets damit der Wertstufe 2 (gering) bis 3 (unterdurchschnittlich) zuzuordnen. | |
| Abwertung | |
| Dichte störender vertikaler Objekte | Die Dichte störender vertikaler Objekte (vornehmlich WKA und Strommasten) ist in der Umgebung als gering zu bewerten und wird daher nicht als abwertender Faktor berücksichtigt. |
| Anteil an Industrie und Gewerbegebieten | In der näheren Umgebung liegt kein relevanter Anteil an Industrie und Gewerbegebieten vor. Daher wird dieser Faktor nicht als abwertender Faktor berücksichtigt. |
| Gewichtete Straßenlänge | Die Landschaft in der Umgebung des Plangebiets ist nicht von größeren Straßen durchzogen. Bundesfernstraßen sind nicht vorhanden. Daher wird dieser Faktor nicht als abwertender Faktor berücksichtigt. |
| Fazit Es sind keine abwertenden Faktoren zu berücksichtigen. | |
| Aufwertung | |
| absolute Störungsarmut | Absolute Störungsarmut liegt i.d.R. nur in großräumig unbebauten Gebieten mit im Wesentlichen unbeeinflussten Bereichen von Natur und Landschaft vor. In der überwiegend landwirtschaftlich ge- |

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 11 -

| Kriterium | Verbal-argumentative Beurteilung am Planstandort |
|--|---|
| | prägen Landschaft kann nicht von absoluter Störungsarmut gesprochen werden, sodass dieser Indikator nicht als Aufwertung berücksichtigt werden kann. |
| Kulturerbestandorte | In der näheren Umgebung sind keine bedeutenden Kulturerbestandorte bekannt, sodass dieser Indikator nicht als Aufwertung berücksichtigt werden kann. |
| Naturnähe | Durch die großräumig landwirtschaftliche Prägung sind naturnahe Landschaftselemente nur sehr kleinräumig vorhanden und beschränken sich im Wesentlichen auf die teilweise naturnahen Feldgehölze und kleinen Waldbereiche. Die Naturnähe wird in der betrachteten Landschaft daher nicht als aufwertendes Kriterium berücksichtigt. |
| Dichte von Strukturelementen | Die Landschaft der näheren Umgebung des Geltungsbereichs ist durch Gehölz-/ Waldflächen, Alleen und Feldraine durchaus als strukturiert anzusehen. Die Dichte der Strukturelemente ist durchaus erhöht. Daher wird dieser Indikator als aufwertendes Kriterium berücksichtigt. |
| Fazit | |
| Als aufwertender Faktoren ist die mäßige bis hohe Dichte von Strukturelementen zu berücksichtigen. | |

In Anlehnung an die Indikatoren zur Landschaftsbewertung nach Roth und Fischer (2019), die ursprünglich zur numerischen Bewertung der Landschaft dienen, wurde verbal-argumentativ die Landschaft bewertet. In der Grundbewertung wurde die Landschaft in der Umgebung des Plangebiets der Wertstufe 2 (gering) bis 3 (unterdurchschnittlich) zugeordnet. Aufwertend wurde eine mäßige Strukturdichte berücksichtigt. Die Bewertung ist somit auf die Wertstufe 3 (unterdurchschnittlich) zu erhöhen.


Gemäß dem Landschaftsplan liegt die Fläche in der Landschaftsbildeinheit „Biese Niederung durch Grünlandnutzung geprägte und Resten von Sumpfwald“. An der Anlage führt ein Radwanderweg vorbei. Die Erlebnisqualität wird im Landschaftsplan insgesamt als gering dargestellt.

Prognose der Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung

Die Landschaftsbewertung beruht im Wesentlichen auf einer unbewegten Oberflächenmorphologie (=geringe Reliefenergie) und die mittlere Strukturdichte der Landschaftselemente. Die Grundbewertung ist daher sehr beständig. Die großräumige Landwirtschaft ist ebenfalls sehr beständig. Es ist somit nicht mit Änderungen bei Nichtdurchführung der Planung zu rechnen, zumal der Geltungsbereich durch die bestehende Biogasanlage bereits bebaut ist.

2.1.7 Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter

Im Plangebiet selbst sind keine Hinweise auf das Vorliegen von kulturellem Erbe in Form von Schutzobjekten oder Schutzgebieten vorhanden. Hinweise auf archäologische Kulturgüter und Bodendenkmäler liegen im Plangebiet nicht vor. In der Umgebung sind keine denkmalschutzrelevanten Objekte oder Gebiete bekannt.

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 12 -

2.2 Prognose der Entwicklung bei Durchführung der Planung

2.2.1 Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt

Die Betroffenheit von Tieren stellt sich in der Regel durch

- ⇒ Individuenverluste,
- ⇒ Verlust und Schädigung von Fortpflanzungs-, Entwicklungs-, Lebens- und Ruhestätten und
- ⇒ Störungen durch nichtstoffliche Emissionen (z.B. Lärm, Licht, elektromagnetische Strahlung)

dar.

Die Betroffenheit von Pflanzen stellt sich in der Regel durch

- ⇒ Beseitigung durch direkte Eingriffe und
- ⇒ Stoffliche Emissionen (z.B. Luftschadstoffe, Nährstoffeintrag)

dar.

Beeinträchtigungen von Tieren und Pflanzen führen letztlich zu einer Veränderung der biologischen Vielfalt.

Prognose der Entwicklung bei Durchführung der Planung

Gegenüber dem derzeitigen Zustand (Betriebsgelände und Ackerfläche) erfolgt keine wesentliche Beeinträchtigung von Tieren, Pflanzen und der biologischen Vielfalt. Das Lebensraumpotential beschränkt sich auf die Zauneidechse (*Lacerta agilis*) im Bereich des bestehenden Betriebsgeländes und feldbrütende Vogelarten. Letztere kommen jedoch meist nicht auf Intensivacker vor (sofern wie hier keine „Lerchenfenster“ vorhanden sind) sondern bevorzugen extensiv genutzte Landwirtschaftsflächen und Grünland. Selbst ein Vorkommen von Brutvögeln würde keine erhebliche Beeinträchtigung der Populationen nach sich ziehen, da im unmittelbaren räumlichen Kontext weiträumig gleichartige Flächen zur Verfügung stehen.

Aufgrund der im derzeitigen Zustand anzunehmenden sehr geringen biologischen Vielfalt und dem geringen Lebensraumpotential für Tiere und Pflanzen ist nicht mit erheblichen nachteiligen Auswirkungen zu rechnen.

Bezüglich der artenschutzrechtlichen Belange wird auf den Abschnitt 5 verwiesen.


Geschützte Teile von Natur und Landschaft werden nicht beeinträchtigt. Zwar gehen von der bestehenden Anlage bereits Emissionen aus, die zu Beeinträchtigungen von empfindlichen Ökosystemen führen können (in erster Linie Stickstoffemissionen), allerdings liegen in Hauptwindrichtung keine gesetzlich geschützten Biotope. Da es sich bei der bestehenden Anlage um eine immissionsschutzrechtlich genehmigte Biogasanlage handelt, sind die bestehenden Emissionen/Immissionen immissionsschutzrechtlich bereits abschließend beurteilt. Von der hier gegenständlichen Planung der Festsetzung als Sondergebiet, gehen keine Emissionen aus.

2.2.2 Fläche und Boden

Die Betroffenheit von Fläche und Boden stellt sich in der Regel durch

- ⇒ Flächeninanspruchnahme und Versiegelung,
- ⇒ Änderung der Bodennutzung und
- ⇒ stoffliche Emissionen (z.B. Schadstoffe, Nährstoffeintrag)

dar.

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 13 -

Prognose der Entwicklung bei Durchführung der Planung

Mit der Durchführung der Planung wird das bestehende Betriebsgelände um rund 0,5 ha vergrößert. Im räumlichen Kontext der ausgedehnten Agrarlandschaft ist der Flächenentzug als vertretbar zu beurteilen. Mit der festgesetzten GRZ von 0,55 ist gegenüber dem Bestand eine hinzutretende Überbauung im Umfang von knapp 6.500 m² zulässig. Wegen der untergeordneten Bedeutung des Bodens für den Naturhaushalt sind mit der zusätzlichen Überbauung in dem festgesetzten Maße keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen auf den Boden zu erwarten. Trotzdem sind mit dem Vorhaben Eingriffe gem. § 14 Abs. 1 BNatSchG verbunden, die durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege auszugleichen oder zu ersetzen ist. Hierzu wird auf die Anwendung der Eingriffsregelung (vgl. Abschnitt 6) verwiesen.

2.2.3 Wasser

Die Betroffenheit von Wasser stellt sich in der Regel durch

- ⇒ direkte Eingriffe in Gewässer,
- ⇒ Beeinträchtigung der Grundwasserneubildung durch Versiegelung und
- ⇒ Stoffliche Emissionen (z.B. Luftschadstoffe, Nährstoffeintrag)

dar.

Prognose der Entwicklung bei Durchführung der Planung

Es erfolgen keinerlei direkte Eingriffe in Oberflächengewässer oder das Grundwasser. Der oberflächennahe Grundwasserspiegel ist bei der Bauplanung zu berücksichtigen. Der Umgang mit wassergefährdenden Stoffen in der Anlage erfolgt wie bisher in Anlagen, die den Anforderungen der Verordnung über Anlagen zum Umgang mit wassergefährdenden Stoffen (AwSV) entsprechen. Das hierdurch erreichte, hohe Schutzniveau verhindert wirksam die Freisetzung der Stoffe in Boden und Grundwasser.

Die Grundwasserneubildung wird nur in unwesentlich gemindert, da die festgesetzte GRZ im Wesentlichen den baulichen Bestand abbildet. Im Kontext des sehr geringen Versiegelungsgrades im näheren Umfeld ist eine Beeinträchtigung des Grundwassers nicht zu erwarten.

Es ist daher nicht mit nachteiligen Auswirkungen auf Oberflächengewässer und Grundwasser zu rechnen.

2.2.4 Luft und Klima

Die Betroffenheit von Luft und Klima stellt sich in der Regel durch


- ⇒ Emissionen von Luftschadstoffen,
- ⇒ Emission von klimaschädlichen Stoffen und
- ⇒ Beeinträchtigung von klimaökologischen Prozessen (z.B. Kaltluftentstehungsgebiete, Frischluftschneisen)

dar.

Prognose der Entwicklung bei Durchführung der Planung

Im bestimmungsgemäßen Betrieb der bestehenden Anlage gehen von dieser Luftschadstoffemissionen (Geruch, Stickstoffverbindungen) aus. Diese wirken sich über den Wirkungspfad Luft-Mensch und Luft-Ökosystem aus. Da die Anlage bereits immissionsschutzrechtliche genehmigt ist und mit der hier gegenständlichen Planung keine emissionsrelevanten Änderungen verbunden sind, ist keine Veränderung der derzeitigen Situation hinsichtlich Luft und Klima zu erwarten.

Ziel des Vorhabens ist die Weiterführung der Erzeugung nachhaltiger Energie aus regenerativen Quellen. Damit leistet die Planung einen Beitrag zur Erreichung der Klimaziele.

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 14 -

2.2.5 Menschen, menschliche Gesundheit und die Bevölkerung

Die Betroffenheit des Menschen stellt sich in der Regel durch

- ⇒ die Betroffenheit der Gesundheit und des Wohlbefindens bezüglich der Funktion „Wohnen“ in den umliegenden Wohnsiedlungen und
 - ⇒ bezüglich der Erfordernisse der Freizeit - und Erholungsfürsorge
- dar.

Prognose der Entwicklung bei Durchführung der Planung

Der Geltungsbereich erstreckt sich ausschließlich über den bestehenden Betriebsstandort und einen geringen Teil der angrenzenden Ackerflächen. Ein landschaftliches Erleben ist hier von untergeordneter Bedeutung.

Durch die bestehende und auch geplante Bepflanzung nördlich und westlich des Geltungsbereichs wird das Grundstück visuell aufgewertet. In Gebiete mit Bedeutung für die Naherholung wird nicht eingegriffen.

Es werden keine für Siedlung, Versorgung, Freizeit und Erholung vorgesehenen Flächen in Anspruch genommen oder beeinträchtigt. Zusammenfassend werden die allgemeinen Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse wie auch die Sicherheit der Wohn- und Arbeitsbevölkerung durch die Planung nicht berührt.

2.2.6 Landschaft

Die Betroffenheit der Landschaft stellt sich in der Regel durch

- ⇒ visuelle Beeinträchtigungen, insbesondere mit Fernwirkung und
 - ⇒ Einschränkungen der Erlebarkeit z.B. durch Geruchs- oder Lärmbelästigung
- dar.

Prognose der Entwicklung bei Durchführung der Planung

In Anlehnung an die Indikatoren zur Landschaftsbewertung nach Roth und Fischer (2019), die ursprünglich zur numerischen Bewertung der Landschaft dienen, wurde verbal-argumentativ die Landschaft bewertet. In der Grundbewertung wurde die Landschaft in der Umgebung des Plangebiets der Wertstufe 3 (unterdurchschnittlich) zugeordnet. Als aufwertendes Kriterium wurde dabei die Dichte von Strukturelementen berücksichtigt.


Mit der Festsetzung der bereits im Wesentlichen bebauten Fläche als Sondergebiet ändert sich die Bewertung der Landschaft nach dem Ansatz von Roth und Fischer (2019) nicht, da die zugrundeliegenden Indikatoren nicht geändert werden.

Die Festsetzung als Sondergebiet führt zu keiner Veränderung der visuellen Wahrnehmung des Standorts, da sie im Wesentlichen dem baulichen Bestand entspricht. Insofern sind erhebliche nachteilige Auswirkungen auf die Landschaft nicht zu erwarten.

2.2.7 Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter

Die Betroffenheit des kulturellen Erbes und sonstiger Sachgüter stellt sich in der Regel durch

- ⇒ visuelle Beeinträchtigungen,
 - ⇒ direkte Zerstörung oder
 - ⇒ umgestaltende/ verunstaltende Eingriffe in die historisch überlieferte Umgebung (Umgebungsschutz)
- dar.

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 15 -

Prognose der Entwicklung bei Durchführung der Planung

Da der Bebauungsplan der bauplanungsrechtlichen Sicherung eines bestehenden, immissionschutzrechtlich genehmigten Betriebs dient, ergibt sich mit der Planung keine Veränderung gegenüber dem jetzigen Zustand. Erhebliche Beeinträchtigungen sind daher nicht erkennbar.

2.2.8 Wirkungsgefüge und Wechselwirkungen

Das Wirkungsgefüge bzw. die Wechselwirkungen der Schutzgüter wurden, sofern sinnvoll und erforderlich, in den schutzgutspezifischen Abschnitten bereits mitberücksichtigt. Eine gesonderte Darstellung an dieser Stelle entfällt daher.

2.3 Auswirkungen aufgrund der Anfälligkeit für schwere Unfälle oder Katastrophen

Da der Bebauungsplan der bauplanungsrechtlichen Sicherung eines bestehenden, immissionschutzrechtlich genehmigten Betriebs dient, ergibt sich mit der Planung keine erhöhte Anfälligkeit für schwere Unfälle oder Katastrophen gegenüber dem jetzigen Zustand.

3 Prüfung anderweitiger Planungsmöglichkeiten (Alternativenprüfung)

Hier gegenständlich ist die bauplanungsrechtliche Sicherung eines bestehenden Betriebsstandorts. Aus diesem Grund ist eine Standortalternativenprüfung nicht sinnvoll.

4 Natura 2000

Das nächstgelegene Natura 2000-Gebiet (FFH-Gebiet „Secantsgraben, Milde und Biese“) liegt rund 530 m südlich des Geltungsbereichs. Durch die hier gegenständliche Planung werden die bestehende Nutzung und Emissionssituation nicht geändert. Zudem liegt das FFH-Gebiet nicht in Hauptwindrichtung des Betriebs. Daher sind Beeinträchtigungen von Natura 2000-Gebieten nicht zu erwarten.


5 Artenschutz

Der nachfolgende Abschnitt stellt keine vollständige artenschutzrechtliche Prüfung dar, sondern prüft lediglich überschlägig potentielle artenschutzrechtliche Konflikte ab.

Anhand von Artverbreitungsdaten (BfN 2019a, 2019b) wurde geprüft, im Verbreitungsgebiet welcher Arten sich der Geltungsbereich befindet, um potentielle artenschutzrechtliche Konflikte zu ermitteln. Untersuchungen wurden nicht vorgenommen.

Im Ergebnis der Auswertung der Verbreitungskarten (BfN 2019a, 2019b) wurde eine Artenliste zusammengestellt, die im Anhang beigefügt ist. Zusammengefasst befindet sich der Geltungsbereich im Verbreitungsgebiet von

- einer Käferart nach Anh. IV der FFH-Richtlinie,
- einer Libellenart nach Anh. IV der FFH-Richtlinie,

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 16 -

- sieben Amphibienarten nach Anh. IV der FFH-Richtlinie,
- einer Reptilienart nach Anh. IV der FFH-Richtlinie,
- zwei Säugetierarten (exkl. Fledermäuse) nach Anh. IV der FFH-Richtlinie,
- 14 Fledermausarten nach Anh. IV der FFH-Richtlinie sowie
- 147 europäischen Vogelarten.

Bei der relevanten Käferart handelt es sich um den Eremiten (*Osmoderma eremita*), einer xylobionten Art, die in Mulmreichen Höhlen alter Laubgehölze vorkommt. Geeignete Brutbäume werden von der Planung nicht berührt, sodass kein Konfliktpotential besteht.

Aufgrund fehlender größerer Oberflächengewässer in der näheren Umgebung ist die Betroffenheit von Libellen und Amphibien nicht zu erwarten. Migrationskorridore für wandernde Amphibien sind zwar grundsätzlich nicht auszuschließen, würden aber durch die Planung nicht beeinträchtigt, sodass kein Konfliktpotential besteht. Gleiches gilt für die beiden relevanten Säugetierarten Biber (*Castor fiber*) und Fischotter (*Lutra lutra*), die als semiaquatische Säugetiere Oberflächengewässer ausreichender Größe benötigen und daher im Plangebiet keinen geeigneten Lebensraum vorfinden.

Grundsätzlich ist das Vorkommen der relevanten Reptilienart, der Zauneidechse (*Lacerta agilis*) im Geltungsbereich nicht auszuschließen. Diese Art profitiert häufig von den strukturierten Flächen industrieller Anlagen im landwirtschaftlich geprägten Raum, da hier sowohl Grünflächen, degradierte, vegetationsfreie Flächen und versiegelte Flächen im Wechsel vorkommen. Auf intensiv bewirtschafteten Ackerflächen kommen Zauneidechsen jedoch nicht vor, sodass sich mögliche Vorkommen auf das bestehende Betriebsgrundstück beschränken dürften. Eine hervorgehobene Empfindlichkeit der Tiere gegenüber der Planung ist nicht erkennbar.


Das Vorkommen von Fledermäusen ist sowohl in bzw. an den Bestandsgebäuden (ausgenommen der Rundbehälter, die i.d.R. keine geeigneten Quartierstrukturen aufweisen) denkbar. Es handelt sich dabei aber, wegen der bestehenden Nutzung, meist um störungstolerantere Arten und Kulturfolger wie die Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*) als typische gebäudebewohnende Art. Darüber hinaus werden die Flächen des bestehenden Betriebs und der Umgebung möglicherweise als Nahrungshabitat genutzt. Eingriffe in potentielle Quartiere erfolgen mit der Planung nicht. Eingriffe in Fortpflanzungs- und Ruhestätten und ein damit verbundenes Tötungs-/ Verletzungsrisiko besteht somit nicht. Da die bestehende Nutzung erhalten bleibt, wird mit dem Vorhaben kein erhöhtes Konfliktpotential verbunden sein.

Für Brutvögel sind sowohl die bestehenden Gebäudestrukturen als auch die umliegenden Ackerflächen als potentielle Brutlebensräume von Belang. Da die bestehende Nutzung erhalten bleibt ist jedoch kein Konflikt zu erwarten.

6 Anwendung der Eingriffsregelung - Eingriffs-/ Ausgleichsbilanzierung

6.1 Aufgabenstellung

Mit der hier gegenständlichen Planung selbst erfolgen grundsätzlich keine Eingriffe in Natur und Landschaft, da es sich nicht um einen vorhabenbezogenen Bebauungsplan handelt. Aufgabe der Bauleitplanung ist es jedoch, einen Rahmen für die im Geltungsbereich zulässige Bebauung vorzugeben, der wiederum i.d.R. mit Eingriffen in Natur und Landschaft verbunden ist. Gemäß § 15 Abs. 2 BNatSchG ist der Verursacher von unvermeidbaren Eingriffen in Natur und Landschaft verpflichtet, die Beeinträchtigungen durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege auszugleichen (Ausgleichsmaßnahmen) oder zu ersetzen (Ersatzmaßnahmen).

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 17 -

Im vorliegenden Abschnitt werden die Eingriffe in Natur und Landschaft im Zusammenhang mit der hier gegenständlichen Planung ermittelt und bewertet. Anschließend werden Maßnahmen zum Ausgleich und zur Kompensation dargestellt, und der Eingriff mit dem Ausgleich bilanziert (Eingriffs-/ Ausgleichsbilanzierung). Hierfür wird die Richtlinie über die Bewertung und Bilanzierung von Eingriffen im Land Sachsen-Anhalt (Bewertungsmodell Sachsen-Anhalt) aus dem Jahr 2004 (MLU 2004) als Bewertungsgrundlage verwendet.

6.2 Regelverfahren

Im Regelverfahren werden die Eingriffe in Natur und Landschaft über den Biotopwert bewertet. Dem Verfahren liegt die Überlegung zugrunde, dass über den Biotopwert die Werte und Funktionen für die Leistungsfähigkeit des Naturhaushalts und das Landschaftsbild i.d.R. adäquat mitberücksichtigt werden. Bei der vorliegenden Planung in einem bereits anthropogen stark geprägten Gebiet, wird dieser Ansatz für plausibel gehalten.

6.2.1 Ermittlung der Wirkfaktoren

Das Vorhaben zeichnet sich im Wesentlichen durch Flächeninanspruchnahme und Bebauung aus. Festgesetzt wird eine GRZ von 0,6 sowie eine maximale Bauhöhe von 20 m über Gelände. Die GRZ setzt die überbaubare Grundfläche fest. Überbaubare Grundfläche bedeutet nicht, dass es mit der Überbauung zwangsläufig zu einer Vollversiegelung kommt. Dennoch wäre dies zulässig. Insofern ist im Rahmen der vorliegenden Bilanzierung zu unterstellen, dass 60% des Geltungsbereichs vollversiegelt werden. Die Festsetzung der GRZ gibt damit den wesentlichen Wirkfaktor vor.

6.3 Ermittlung des benötigten Kompensationsumfangs

Der Geltungsbereich ist bereits durch eine immissionsschutzrechtlich genehmigte Anlage bebaut. Die mit dem bestehenden Bebauungszustand verbundenen Eingriffe in Natur und Landschaft wurden im Rahmen der Genehmigungsverfahren bereits unter Anwendung der Eingriffsregelung kompensiert. Die Kompensationsfläche wird im Bebauungsplan als Fläche zum Erhalt der Bepflanzung festgesetzt und darf nicht überbaut werden. Insofern besteht lediglich Kompensationsbedarf für die über den Bestand hinausgehende zulässige überbaubare Grundfläche (GRZ).


Festgesetzt wird für das Sondergebiet eine GRZ von 0,6. Dies entspricht einer Grundfläche von 14.855 m². An dieser Stelle wird konservativ davon ausgegangen, dass die festgesetzte überbaubare Grundfläche vollversiegelt wird. Für die nicht überbaubare Grundfläche außerhalb der zum Erhalt und als SPE-Fläche festgesetzten Flächen wird als Planzustand Scherrasen (GSB) angesetzt. Es handelt sich um typischen Bewuchs zwischen Bebauung. Es ist davon auszugehen, dass die Flächen mit der Zeit ruderalisiert und sich dadurch höherwertige Vegetation entwickelt.

Im derzeitigen Zustand liegen im Geltungsbereich außerhalb der zum Erhalt und als SPE-Fläche festgesetzten Flächen folgende Biotoptypen:

- 7.278 m² bebaute Fläche (BW),
- 5.205 m² Scherrasen (GSB),
- 765 m² versiegelter Weg (VWC),
- 469 m² unbefestigter Weg (VWA),
- 4.987 m² Intensiv genutzter Acker (AI) und
- 2.510 m² devastiertes Grünland mit starken Narbenschäden (GSX).

Zur Eingrünung wird an der nördlichen und westlichen Geltungsbereichsgrenze eine Strauchhecke (HHA) auf einer Ackerfläche von 2.880 m² als SPE-Fläche festgesetzt.

Die zum Erhalt der Bepflanzung festgesetzte Fläche besteht aus Strauchhecke aus überwiegend heimischen Arten (HHA) und mesophiler Grünlandbrache (GMX). Diese Fläche bleibt erhalten und bedarf somit keiner Berücksichtigung in der vorliegenden Bilanzierung.

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 18 -

Zusammenfassend ergeben sich aus der Planung folgende Flächeneingriffe:


- Umwandlung von 7.278 m² bebauter Fläche, 5.205 m² Scherrasen, 765 m² versiegeltem Weg, 469 m² unbefestigtem Weg, 2.107 m² Intensivacker und 2.510 m² devastiertem Grünland in 14.855 m² bebaute Fläche (GRZ 0,6) und 3.479 m² Scherrasen (Restfläche des Sondergebiets außerhalb Erhaltungs- und SPE-Fläche) und
- Umwandlung von 2.880 m² Intensivacker in Strauchhecke (SPE-Fläche).

Der Kompensationsbedarf, der sich aus den Flächeneingriffen ergibt, wird in der nachfolgenden Tabelle rechnerisch ermittelt.

TABELLE 3: BEWERTUNG DER EINGRIFFE UND ERMITTLUNG DES KOMPENSATIONSUMFANGS

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|-----------------|--------------------------------|--------------------------------|------------|--------------------------------|--------------------------------|------------|------------------------|--------------|
| Eingriffsfläche | Flächengröße [m ²] | Biotoptyp Bestand | Biotopwert | Flächengröße [m ²] | Biotoptyp Planung | Biotopwert | Eingriffsschwere (7-4) | Wertänderung |
| SO | 7.278 | Bebaute Fläche (BW) | 0 | 14.855 | Bebaute Fläche (BW) | 0 | - | -40.491 |
| | 5.205 | Scherrasen (GSB) | 7 | | | | | |
| | 765 | Weg, versiegelt (VWC) | 0 | | | | | |
| | 469 | Weg, unbefestigt (VWA) | 6 | 3.479 | Scherrasen (GSB) | 7 | | |
| | 2.107 | Intensivacker (AI) | 5 | | | | | |
| | 2.510 | Devastiertes Grünland (GSX) | 6 | | | | | |
| | 2.496 | Strauchhecke (HHA) | 18 | 2.496 | Strauchhecke (HHA) | 18 | - | 0 |
| | 1.048 | Mesophile Grünlandbrache (GMX) | 14 | 1.048 | Mesophile Grünlandbrache (GMX) | 14 | - | 0 |
| | 2.880 | Intensivacker (AI) | 5 | 2.880 | Strauchhecke (HHA) | 14 | +9 | 25.920 |
| | | | | | | | Σ | -14.571 |

Wie aus der vorstehenden Tabelle hervorgeht, ergibt sich aus der vorliegenden Planung ein Kompensationsbedarf in Höhe von 14.571 Wertpunkten.

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 19 -

6.4 Planung von Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen

Wie aus der vorstehenden Bilanzierung hervorgeht, bedarf es der Kompensation von 14.571 Wertpunkten. Bis zur Entwurfsfassung werden Kompensationsmaßnahmen geplant und an dieser Stelle beschrieben. Voraussichtlich werden die Kompensationsmaßnahmen außerhalb des Geltungsbereichs oder durch den Erwerb von Ökopunkten aus einer anerkannten Ökokontomaßnahme erfolgen.

7 **Zusätzliche Angaben gemäß Anlage 1 Nr. 3 a und b BauGB**

7.1 Technische Verfahren bei der Umweltprüfung sowie Hinweise auf Schwierigkeiten

Im Rahmen der vorliegenden Umweltprüfung waren abgesehen von der Geodatenauswertung mittels geographischer Informationssysteme (GIS) keine technischen Verfahren erforderlich.

7.2 Geplante Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Umweltauswirkungen

Nach derzeitigem Kenntnisstand ist die Planung mit keinen erheblichen Umweltauswirkungen verbunden, die einer Überwachung bedürfen.

8 **Allgemein verständliche Zusammenfassung**

- wird zur Beteiligung gem. § 3/ 4 Abs. 2 BauGB ergänzt -

9 **Grundlagen/ Quellenverzeichnis**


AwSV. Verordnung über Anlagen zum Umgang mit wassergefährdenden Stoffen vom 18. April 2017 (BGBl. I S. 905), die durch Artikel 256 der Verordnung vom 19. Juni 2020 (BGBl. I S. 1328) geändert worden ist.

BauGB. Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 20. Dezember 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 394) geändert worden ist.

BBodSchG. Bundes-Bodenschutzgesetz vom 17. März 1998 (BGBl. I S. 502), das zuletzt durch Artikel 7 des Gesetzes vom 25. Februar 2021 (BGBl. I S. 306) geändert worden ist.


BfG 2022a. Wasserkörpersteckbrief Oberflächenwasserkörper „Biese – von uh. Mdg. Untermilde bis oh. Mdg. Uchte“ (DERW_DEST_MEL05OW02-00). Datensatz der elektronischen Berichterstattung 2022 zum 3. Bewirtschaftungsplan WRRL. Abgerufen über die Bund/Länder-Informations- und Kommunikationsplattform (wasserblick.net), letzter Zugriff: 19.11.2024.

BfG 2022b. Wasserkörpersteckbrief Grundwasserkörper „Altmärkische Moränenlandschaft (Biese)“ (DEGB_DEST_MBA-2). Datensatz der elektronischen Berichterstattung 2022 zum 3. Bewirtschaftungsplan WRRL. Abgerufen über die Bund/Länder-Informations- und Kommunikationsplattform (wasserblick.net), letzter Zugriff: 19.11.2024.

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 20 -

- BImSchG.** Bundes-Immissionsschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung von 17. Mai 2013 (BGBl. I S. 1274), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 3. Juli 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 225) geändert worden ist.
- BNatSchG.** Bundesnaturschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung von 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 48 des Gesetzes vom 23. Oktober 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 323) geändert worden ist.
- FFH-RL.** Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1998 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (ABl. L 206 vom 22.7.1992, S. 7).
- Grosse, W.-R., Meyer, F. und Seyring, M. 2020.** Rote Listen Sachsen-Anhalt - Lurche (Amphibia) und Kriechtiere (Reptilia). 4. Fassung, Stand: März 2019. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (1): 345-355.
- Grüneberg, C., Bauer, H.-G., Haupt, H., Hüppop, O., Ryslavý, T. und Südbeck, P. 2016.** Rote Liste der Brutvögel Deutschlands. 5. Fassung, 30. November 2015. In: Berichte zum Vogelschutz 52: 19-67.
- Grosse, W.-R., Meyer, F. und Seyring, M. 2020.** Rote Listen Sachsen-Anhalt - Blatthornkäfer (Coleoptera: Trogidae, Geotrupidae, Ochodaeidae, Scarabaeidae). 3. Fassung, Stand: Januar 2019. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (1): 711-720.
- Mammen, K., Baumann, K., Dumjahn, M., Huth, J., Nicolai, B. und Schulze, M. 2020.** Rote Listen Sachsen-Anhalt - Libellen (Odonata). 3. Fassung, Stand: August 2019. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (1): 477-496.
- Meinig, H., Boye, P., Dähne, M., Hutterer, R. und Lang, J. 2020.** Rote Liste und Gesamtartenliste der Säugetiere (Mammalia) Deutschlands. Hrsg.: Bundesamt für Naturschutz (BfN). In: Naturschutz und Biologische Vielfalt: 170 (2).
- Ott, J, Conze, K.-J., Günther, A., Lohr, M., Mauersberger, R., Roland, H.-J. und Suhling, F. 2021.** Rote Liste und Gesamtartenliste der Libellen (Odonata) Deutschlands. In: Ries, M., Balzer, S., Gruttke, H., Haupt, H., Hofbauer, N., Ludwig, G. und Matzke-Hajek, G. (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 5: Wirbellose Tiere (Teil 3). Münster (Landwirtschaftsverlag). Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (5): 659-679.
- Rote-Liste-Gremium Amphibien und Reptilien 2020a.** Rote Liste und Gesamtartenliste der Reptilien (Reptilia) Deutschlands. Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (3): 64 S.
- Rote-Liste-Gremium Amphibien und Reptilien 2020b.** Rote Liste und Gesamtartenliste der Amphibien (Amphibia) Deutschlands. Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (4): 86 S.
- Roth, M. und Fischer, C. (2019).** Indikatorbasierte GIS-operationalisierte Landschaftsbildbewertung für den Freistaat Thüringen. AGIT - Journal für Angewandte Geoinformatik 5 (2019): 403-416.
- Schaffrath, U. 2021.** Rote Liste und Gesamtartenliste der Blatthornkäfer (Coleoptera: Scarabaeoidea) Deutschlands. In: Ries, M., Balzer, S., Gruttke, H., Haupt, H., Hofbauer, N., Ludwig, G. und Matzke-Hajek, G. (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 5: Wirbellose Tiere (Teil 3). Münster (Landwirtschaftsverlag). Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (5): 189-266.
- Schönbrodt, M. und Schulze, M. 2020.** Rote Listen Sachsen-Anhalt - Brutvögel (Aves). 3. Fassung, Stand: November 2017. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (1): 303-343.

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | zum Bebauungsplan Nr. 26 „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 21 -

TA Lärm. Sechste Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz (Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm – TA Lärm) vom 26. August 1998 (GMBL. Nr. 26/1998 S. 503), zuletzt geändert durch die Verwaltungsvorschrift vom 01.06.2017 (Banz AT 08.06.2017 B5).

TA Luft. Neufassung der Ersten Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz (Technische Anleitung zur Reinhaltung der Luft – TA Luft) vom 18. August 2021 (GMBL. Nr. 48-54/2021 S. 1050).

Trost, M., Ohlendorf, B., Driechciarz, R., Weber, A., Hofmann, T. und Mammen, K. 2020. Rote Listen Sachsen-Anhalt - Säugetiere (Mammalia). 3. Fassung, Stand: Dezember 2018. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (1): 293-302.

VS-RL. Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten.

WHG. Wasserhaushaltsgesetz vom 31. Juli 2009 (BGBl. I S. 2585), das zuletzt durch Artikel 7 des Gesetzes vom 22. Dezember 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 409) geändert worden ist.

Anhang

- | | |
|--------------------|---|
| 1 Zeichnung DIN A3 | Karte 1 zum Umweltbericht - Geschützte Teile von Natur und Landschaft |
| 1 Zeichnung DIN A3 | Karte 2 zum Umweltbericht - Biototypen im Geltungsbereich |
| 6 Seiten DIN A4 | Gesamtartenliste nach Bestandsdaten |

Karte 1 zum Umweltbericht - Schutzgebiete und Biotope





ETRS89 UTM Zone 32

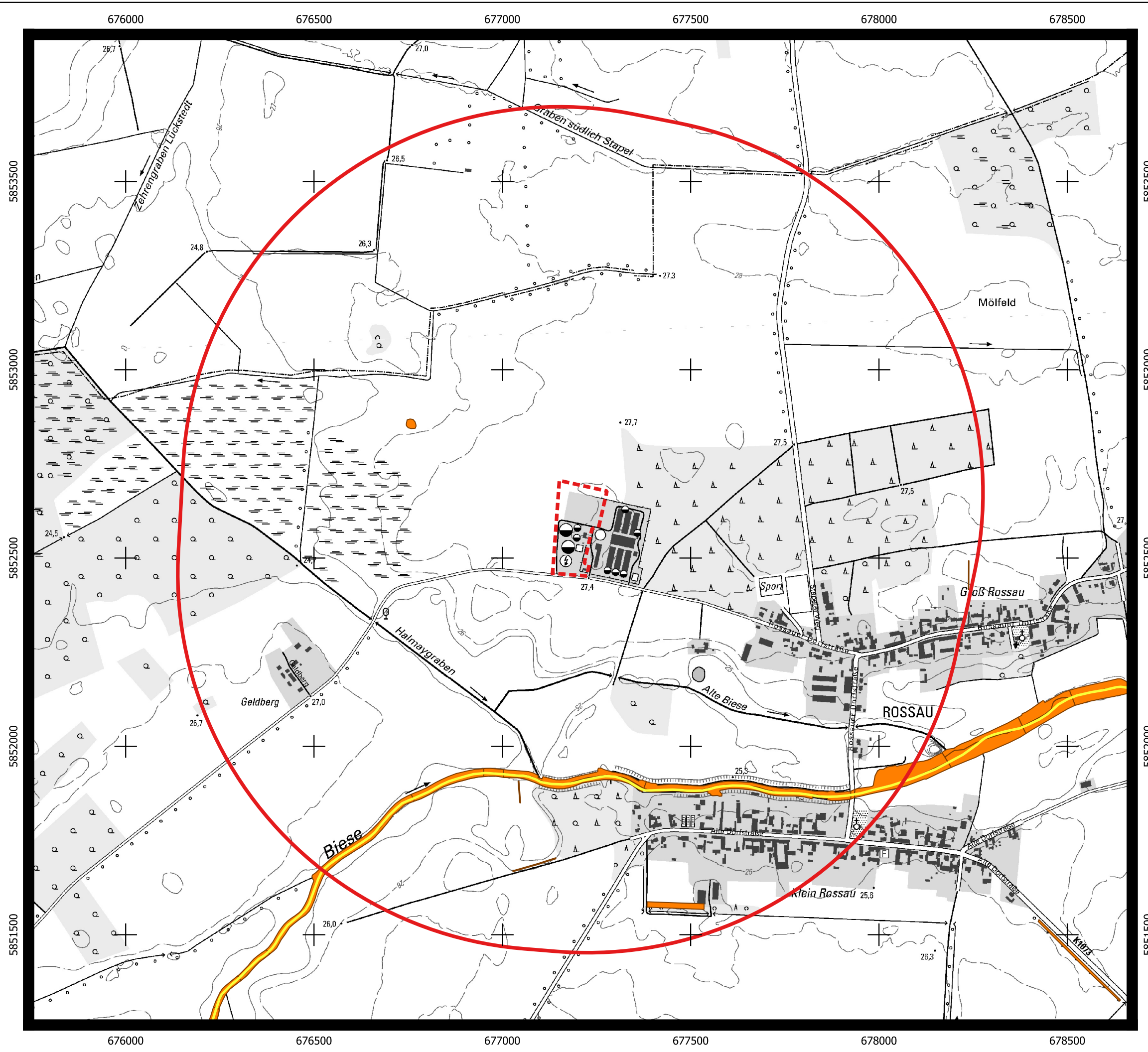
1:10.000

Hintergrund:
DTK10 (WMS)

Datenlizenz Deutschland -
© GeoBasis-DE/LVermGeo ST -
Version 2.0 (www.govdata/dl-de/by-2-0)

Fachdaten:
Landesamt für Umweltschutz (LAU) Sachsen-Anhalt

-  Geltungsbereich
-  Umkreis 1.000 m
-  FFH-Gebiet "Secantsgraben, Milde und Biese"
-  Gesetzlich geschützte Biotope
Lebensraumtypen nach Anh. I FFH-Richtlinie
Geschützte Landschaftsbestandteile



Planungsträger:

Hansestadt Osterburg (Altmark)
Ernst-Thälmann-Straße 10
39606 Hansestadt Osterburg (Altmark)

Bearbeiter:

ingenieure **shn**
bau-anlagen-umwelttechnik

Tel.: +49 371 27195-0
Fax: +49 371 27195-20
E-Mail: info@ib-shn.de
homepage: www.ib-shn.de

Brückenstraße 13
09111 Chemnitz

677100 677150 677200 677250 677300 677350

5852700

5852650

5852600

5852550

5852500

5852450



Karte 2 zum Umweltbericht - Biotoptypen im Geltungsbereich

ETRS89 UTM Zone 32 1:1.000

Hintergrund:
DOP (WMS)

Datenlizenz Deutschland -
© GeoBasis-DE/LVermGeo ST -
Version 2.0 (www.govdata/dl-de/by-2-0)

-  Geltungsbereich
- Biotoptypen**
-  Gebäude
-  Unbefestigter Platz
-  Weg versiegelt/ befestigt, sonstige Verkehrsanlage
-  Löschteich
-  Intensivacker
-  Mesophile Grünlandbrache
-  Ruderalflur, ausdauernde Arten
-  Scherrasen
-  Strauchhecke

5852700

5852650

5852600


5852550

5852500

5852450

Planungsträger:
Hansestadt Osterburg (Altmark)
Ernst-Thälmann-Straße 10
39606 Hansestadt Osterburg (Altmark)

Bearbeiter:
ingenieure shn
bau-anlagen-umwelttechnik
Tel.: +49 371 27195-0
Fax: +49 371 27195-20
E-Mail: info@ib-shn.de
Brückenstraße 13
homepage: www.ib-shn.de 09111 Chemnitz


| | | |
|----------------|---|---|
| Umweltbericht | Bebauungsplan „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 1 -

Anhang 3 - Gesamtartenliste nach Bestandsdaten


TABELLE 1: GESAMTARTENLISTE NACH BESTANDSDATEN (BFN 2019A, BFN 2019B)

| Artnamen | | Schutzstatus | | | |
|---|---------------------------------|------------------|----------|--------|------|
| Deutsch | Wissenschaftlich | FFH-RL/ VS-RL | BNatSchG | RL LSA | RL D |
| Käfer (RL LSA: Malchau 2020; RL D: Schaffrath 2021) | | | | | |
| Eremit | <i>Osmoderma eremita</i> | II + IV | bg + sg | 3 | 2 |
| Libellen (RL LSA: Mammen et al. 2020; RL D: Ott et al. 2021) | | | | | |
| Große Moosjungfer | <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | II + IV | bg + sg | V | 3 |
| Amphibien (RL LSA: Grosse et al. 2020; RL D: Rote-Liste-Gremium Amphibien und Reptilien 2020b) | | | | | |
| Kleiner Wasserfrosch | <i>Rana lessonae</i> | IV | bg + sg | G | G |
| Knoblauchkröte | <i>Pelobates fuscus</i> | IV | bg + sg | 3 | 3 |
| Kreuzkröte | <i>Bufo calamita</i> | II + IV | bg + sg | 2 | 2 |
| Laubfrosch | <i>Hyla arborea</i> | IV | bg + sg | 3 | 3 |
| Moorfrosch | <i>Rana arvalis</i> | IV | bg + sg | 2 | 1 |
| Nördlicher Kammmolch | <i>Triturus cristatus</i> | II + IV | bg + sg | 2 | 3 |
| Wechselkröte | <i>Bufo viridis</i> | IV | bg + sg | 2 | 2 |
| Reptilien (RL LSA: Grosse et al. 2020; RL D: Rote-Liste-Gremium Amphibien und Reptilien 2020a) | | | | | |
| Zauneidechse | <i>Lacerta agilis</i> | IV | bg + sg | 3 | V |
| Säugetiere exkl. Fledermäuse (RL LSA: Trost et al. 2020; RL D: Meinig et al. 2020) | | | | | |
| Biber | <i>Castor fiber</i> | II + IV | bg + sg | 3 | V |
| Fischotter | <i>Lutra lutra</i> | II + IV | bg + sg | 3 | 3 |
| Fledermäuse (RL LSA: Trost et al. 2020; RL D: Meinig et al. 2020) | | | | | |
| Abendsegler | <i>Nyctalus noctula</i> | IV | bg + sg | 2 | V |
| Bartfledermaus | <i>Myotis brandtii</i> | IV | bg + sg | 3 | * |
| Braunes Langohr | <i>Plecotus auritus</i> | IV | bg + sg | 2 | 3 |
| Breitflügel-Fledermaus | <i>Eptesicus serotinus</i> | IV | bg + sg | 3 | 3 |
| Fransenfledermaus | <i>Myotis nattereri</i> | IV | bg + sg | 3 | * |
| Graues Langohr | <i>Plecotus austriacus</i> | IV | bg + sg | 1 | 1 |
| Kleine Bartfledermaus | <i>Myotis mystacinus</i> | IV | bg + sg | 2 | * |
| Kleiner Abendsegler | <i>Nyctalus leisleri</i> | IV | bg + sg | 2 | D |
| Mausohr | <i>Myotis myotis</i> | II + IV | bg + sg | 2 | * |
| Mopsfledermaus | <i>Barbastella barbastellus</i> | II + IV | bg + sg | 2 | 2 |
| Mückenfledermaus | <i>Pipistrellus pygmaeus</i> | IV | bg + sg | 3 | * |
| Rauhautfledermaus | <i>Pipistrellus nathusii</i> | IV | bg + sg | 2 | * |
| Wasserfledermaus | <i>Myotis daubentonii</i> | IV | bg + sg | 3 | * |

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | Bebauungsplan „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |


- Seite 2 -

| Artname | | Schutzstatus | | | |
|---|----------------------------------|------------------|----------|--------|------|
| Deutsch | Wissenschaftlich | FFH-RL/ VS-RL | BNatSchG | RL LSA | RL D |
| Zwergfledermaus | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | IV | bg + sg | 3 | * |
| Vögel (RL LSA: Schönbrodt und Schulze 2020; RL D: Grüneberg et al. 2015) | | | | | |
| Aaskrähe | <i>Corvus corone</i> | - | bg | * | * |
| Amsel | <i>Turdus merula</i> | - | bg | * | * |
| Austernfischer | <i>Haematopus ostralegus</i> | - | bg | * | * |
| Bachstelze | <i>Motacilla alba</i> | - | bg | * | * |
| Bartmeise | <i>Panurus biarmicus</i> | - | bg | * | * |
| Baumfalke | <i>Falco subbuteo</i> | - | bg + sg | 3 | 3 |
| Baumpieper | <i>Anthus trivialis</i> | - | bg | V | 3 |
| Bekassine | <i>Gallinago gallinago</i> | - | bg + sg | 1 | 1 |
| Beutelmeise | <i>Remiz pendulinus</i> | - | bg | * | * |
| Blässhuhn | <i>Fulica atra</i> | - | bg | * | * |
| Blaukehlchen | <i>Cyanecula svecica</i> | Anh. I | bg + sg | * | * |
| Blaumeise | <i>Cyanistes caeruleus</i> | - | bg | * | * |
| Bluthänfling | <i>Linaria cannabina</i> | - | bg | 3 | 3 |
| Brandgans | <i>Tadorna tadorna</i> | - | bg | * | * |
| Braunkehlchen | <i>Saxicola rubetra</i> | - | bg | 3 | 2 |
| Buchfink | <i>Fringilla coelebs</i> | - | bg | * | * |
| Buntspecht | <i>Dendrocopos major</i> | - | bg | * | * |
| Dohle | <i>Coloeus monedula</i> | - | bg | 3 | * |
| Dorngrasmücke | <i>Sylvia communis</i> | - | bg | * | * |
| Drosselrohrsänger | <i>Acrocephalus arundinaceus</i> | - | bg + sg | * | * |
| Eichelhäher | <i>Garrulus glandarius</i> | - | bg | * | * |
| Eisvogel | <i>Alcedo atthis</i> | Anh. I | bg + sg | V | * |
| Elster | <i>Pica pica</i> | - | bg | * | * |
| Erlenzeisig | <i>Spinus spinus</i> | - | bg | * | * |
| Feldlerche | <i>Alauda arvensis</i> | - | bg | 3 | 3 |
| Feldschwirl | <i>Locustella naevia</i> | - | bg | * | 3 |
| Feldsperling | <i>Passer montanus</i> | - | bg | V | V |
| Fichtenkreuzschnabel | <i>Loxia curvirostra</i> | - | bg | * | * |
| Fischadler | <i>Pandion haliaetus</i> | Anh. I | bg + sg | * | 3 |
| Fitis | <i>Phylloscopus trochilus</i> | - | bg | * | * |
| Flussregenpfeifer | <i>Charadrius dubius</i> | - | bg + sg | V | * |
| Flussuferläufer | <i>Actitis hypoleucos</i> | - | bg + sg | 2 | 2 |
| Gartenbaumläufer | <i>Certhia brachydactyla</i> | - | bg | * | * |

| | | |
|----------------|---|---|
| Umweltbericht | Bebauungsplan „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |


- Seite 3 -

| Artname | | Schutzstatus | | | |
|-------------------|--------------------------------------|------------------|----------|--------|------|
| Deutsch | Wissenschaftlich | FFH-RL/ VS-RL | BNatSchG | RL LSA | RL D |
| Gartengrasmücke | <i>Sylvia borin</i> | - | bg | * | * |
| Gartenrotschwanz | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> | - | bg | * | V |
| Gebirgsstelze | <i>Motacilla cinerea</i> | - | bg | * | * |
| Gelbspötter | <i>Hippolais icterina</i> | - | bg | V | * |
| Gimpel | <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | - | bg | * | * |
| Girlitz | <i>Serinus serinus</i> | - | bg | * | * |
| Goldammer | <i>Emberiza citrinella</i> | - | bg | * | V |
| Graumammer | <i>Emberiza calandra</i> | - | bg + sg | V | V |
| Graugans | <i>Anser anser</i> | - | bg | * | * |
| Graureiher | <i>Ardea cinerea</i> | - | bg | V | * |
| Grauschnäpper | <i>Muscicapa striata</i> | - | bg | V | V |
| Grauspecht | <i>Picus canus</i> | Anh. I | bg + sg | * | 2 |
| Großer Brachvogel | <i>Numenius arquata</i> | - | bg + sg | 1 | 1 |
| Grünfink | <i>Chloris chloris</i> | - | bg | * | * |
| Grünspecht | <i>Picus viridis</i> | - | bg + sg | * | * |
| Habicht | <i>Accipiter gentilis</i> | - | bg + sg | * | * |
| Haubenlerche | <i>Galerida cristata</i> | - | bg + sg | 2 | 1 |
| Haubenmeise | <i>Lophophanes cristatus</i> | - | bg | * | * |
| Haubentaucher | <i>Podiceps cristatus</i> | - | bg | * | * |
| Hausrotschwanz | <i>Phoenicurus ochruros</i> | - | bg | * | * |
| Hausperling | <i>Passer domesticus</i> | - | bg | V | V |
| Heckenbraunelle | <i>Prunella arborea</i> | - | bg | * | * |
| Heidelerche | <i>Lullula arborea</i> | Anh. I | bg + sg | V | V |
| Höckerschwan | <i>Cygnus olor</i> | - | bg | * | * |
| Hohltaube | <i>Columba oenas</i> | - | bg | * | * |
| Jagdfasan | <i>Phasianus colchicus</i> | - | bg | n.b. | n.b. |
| Kernbeißer | <i>Coccothraustes coccothraustes</i> | - | bg | * | * |
| Kiebitz | <i>Vanellus vanellus</i> | - | bg + sg | 2 | 2 |
| Klappergrasmücke | <i>Sylvia curruca</i> | - | bg | * | * |
| Kleiber | <i>Sitta europaea</i> | - | bg | * | * |
| Kleinspecht | <i>Dryobates minor</i> | - | bg | * | V |
| Knäkente | <i>Spatula querquedula</i> | - | bg + sg | 2 | 2 |
| Kohlmeise | <i>Parus major</i> | - | bg | * | * |
| Kolkrabe | <i>Corvus corax</i> | - | bg | * | * |

| | | |
|----------------|---|---|
| Umweltbericht | Bebauungsplan „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |


- Seite 4 -

| Artnamen | | Schutzstatus | | | |
|------------------|-----------------------------------|------------------|----------|--------|------|
| Deutsch | Wissenschaftlich | FFH-RL/ VS-RL | BNatSchG | RL LSA | RL D |
| Kranich | <i>Grus grus</i> | Anh. I | bg + sg | * | * |
| Krickente | <i>Anas crecca</i> | - | bg | 2 | 3 |
| Kuckuck | <i>Cuculus canorus</i> | - | bg | 3 | V |
| Mauersegler | <i>Apus apus</i> | - | bg | * | * |
| Mäusebussard | <i>Buteo buteo</i> | - | bg + sg | * | * |
| Mehlschwalbe | <i>Delichon urbicum</i> | - | bg | * | 3 |
| Misteldrossel | <i>Turdus viscivorus</i> | - | bg | * | * |
| Mittelspecht | <i>Leiopicus medius</i> | Anh. I | bg + sg | * | * |
| Mönchsgrasmücke | <i>Sylvia atricapilla</i> | - | bg | * | * |
| Nachtigall | <i>Luscinia megarhynchos</i> | - | bg | * | * |
| Neuntöter | <i>Lanius collurio</i> | Anh. I | bg | V | * |
| Ortolan | <i>Emberiza hortulana</i> | Anh. I | bg + sg | 3 | V |
| Pirol | <i>Oriolus oriolus</i> | - | bg | * | V |
| Raubwürger | <i>Lanius excubitor</i> | - | bg + sg | 3 | 2 |
| Rauchschwalbe | <i>Hirundo rustica</i> | - | bg | 3 | 3 |
| Raufußkauz | <i>Aegolius funereus</i> | Anh. I | bg + sg | * | * |
| Rebhuhn | <i>Perdix perdix</i> | - | bg | 2 | 2 |
| Reiherente | <i>Aythya fuligula</i> | - | bg | * | * |
| Ringeltaube | <i>Columba palumbus</i> | - | bg | * | * |
| Rohrhammer | <i>Emberiza schoeniclus</i> | - | bg | * | * |
| Rohrdommel | <i>Botaurus stellaris</i> | Anh. I | bg + sg | 3 | 3 |
| Rohrschwirl | <i>Locustella luscinioides</i> | - | bg + sg | * | * |
| Rohrweihe | <i>Circus aeruginosus</i> | Anh. I | bg + sg | * | * |
| Rothalstaucher | <i>Podiceps grisegena</i> | - | bg + sg | V | * |
| Rotkehlchen | <i>Erithacus rubecula</i> | - | bg | * | * |
| Rotmilan | <i>Milvus milvus</i> | Anh. I | bg + sg | V | V |
| Saatkrähe | <i>Corvus frugilegus</i> | - | bg | * | * |
| Schafstelze | <i>Motacilla flava</i> | - | bg | * | * |
| Schellente | <i>Bucephala clangula</i> | - | bg | * | * |
| Schilfrohrsänger | <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> | - | bg + sg | * | * |
| Schlagschwirl | <i>Locustella fuvialis</i> | - | bg | * | * |
| Schleiereule | <i>Tyto alba</i> | - | bg + sg | 3 | * |
| Schnatterente | <i>Mareca strepara</i> | - | bg | * | * |
| Schwanzmeise | <i>Aegithalos caudatus</i> | - | bg | * | * |

| | | |
|----------------|---|---|
| Umweltbericht | Bebauungsplan „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 5 -

| Artname | | Schutzstatus | | | |
|--------------------|--------------------------------|------------------|----------|--------|------|
| Deutsch | Wissenschaftlich | FFH-RL/ VS-RL | BNatSchG | RL LSA | RL D |
| Schwarzkehlchen | <i>Saxicola torquatus</i> | - | bg | * | * |
| Schwarzmilan | <i>Milvus migrans</i> | Anh. I | bg + sg | * | * |
| Schwarzspecht | <i>Dryocopus martius</i> | Anh. I | bg + sg | * | * |
| Schwarzstorch | <i>Ciconia nigra</i> | Anh. I | bg + sg | * | * |
| Seeadler | <i>Haliaeetus albicilla</i> | Anh. I | bg + sg | * | * |
| Singdrossel | <i>Turdus philomelos</i> | - | bg | * | * |
| Sommergoldhähnchen | <i>Regulus ignicapilla</i> | - | bg | * | * |
| Sperber | <i>Accipiter nisus</i> | - | bg + sg | * | * |
| Sperbergrasmücke | <i>Sylvia nisoria</i> | Anh. I | bg + sg | 3 | 3 |
| Star | <i>Sturnus vulgaris</i> | - | bg | V | 3 |
| Stieglitz | <i>Carduelis carduelis</i> | - | bg | * | * |
| Stockente | <i>Anas platyrhynchos</i> | - | bg | * | * |
| Sumpfmeise | <i>Poecile palustris</i> | - | bg | * | * |
| Sumpfrohrsänger | <i>Acrocephalus palustris</i> | - | bg | * | * |
| Tannenmeise | <i>Periparus ater</i> | - | bg | * | * |
| Teichhuhn | <i>Gallinula chloropus</i> | - | bg + sg | V | V |
| Teichrohrsänger | <i>Acrocephalus scirpaceus</i> | - | bg | * | * |
| Trauerschnäpper | <i>Ficedula hypoleuca</i> | - | bg | * | 3 |
| Türkentaube | <i>Streptopelia decaocto</i> | - | bg | * | * |
| Turmfalke | <i>Falco tinnunculus</i> | - | bg + sg | * | * |
| Turteltaube | <i>Streptopelia turtur</i> | - | bg + sg | 2 | 2 |
| Uferschwalbe | <i>Riparia riparia</i> | - | bg + sg | * | * |
| Wacholderdrossel | <i>Turdus pilaris</i> | - | bg | * | * |
| Wachtel | <i>Coturnix coturnix</i> | - | bg | * | V |
| Wachtelkönig | <i>Crex crex</i> | Anh. I | bg + sg | 2 | 2 |
| Waldbaumläufer | <i>Certhia familiaris</i> | - | bg | * | * |
| Waldkauz | <i>Strix aluco</i> | - | bg + sg | * | * |
| Waldlaubsänger | <i>Phylloscopus sibilatrix</i> | - | bg | * | * |
| Waldohreule | <i>Asio otus</i> | - | bg + sg | * | * |
| Waldschnepfe | <i>Scolopax rusticola</i> | - | bg | * | V |
| Waldwasserläufer | <i>Tringa ochropus</i> | - | bg + sg | * | * |
| Wanderfalke | <i>Falco peregrinus</i> | Anh. I | bg | 3 | * |
| Wasserralle | <i>Rallus aquaticus</i> | - | bg | V | V |
| Weidenmeise | <i>Parus montanus</i> | - | bg | * | * |
| Weißstorch | <i>Ciconia ciconia</i> | Anh. I | bg + sg | * | 3 |

| | | |
|----------------|--|---|
| Umweltbericht | Bebauungsplan „Biogasanlage Rossau“ |  |
| Planaufsteller | Hansestadt Osterburg (Altmark) | |
| Bauleitplanung | Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik SHN GmbH | |

- Seite 6 -

| Artname | | Schutzstatus | | | |
|--------------------|--------------------------------|------------------|----------|--------|------|
| Deutsch | Wissenschaftlich | FFH-RL/ VS-RL | BNatSchG | RL LSA | RL D |
| Wendehals | <i>Jynx torquilla</i> | - | bg + sg | 3 | 2 |
| Wespenbussard | <i>Pernis apivorus</i> | Anh. I | bg + sg | 2 | 3 |
| Wiedehopf | <i>Upupa epops</i> | - | bg + sg | 3 | 3 |
| Wiesenpieper | <i>Anthus pratensis</i> | - | bg | 2 | 2 |
| Wiesenweihe | <i>Circus pygargus</i> | Anh. I | bg + sg | 2 | 2 |
| Wintergoldhähnchen | <i>Regulus regulus</i> | - | bg | * | * |
| Zaunkönig | <i>Troglodytes troglodytes</i> | - | bg | * | * |
| Ziegenmelker | <i>Caprimulgus europaeus</i> | Anh. I | bg + sg | 3 | 3 |
| Zilpzalp | <i>Phylloscopus collybita</i> | - | bg | * | * |
| Zwergschnäpper | <i>Ficedula parva</i> | Anh. I | bg + sg | R | V |
| Zwergtaucher | <i>Tachybaptus ruficollis</i> | - | bg | * | * |

* = derzeit nicht als gefährdet anzusehen, V = Vorwarnliste, R = extrem selten, 3 = gefährdet, 2 = stark gefährdet, 1 = vom Aussterben bedroht, G = Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt, D = Daten unzureichend, nb = nicht bewertet/ gelistet